

OGGETTO: Interrogazione del consigliere del gruppo Partito Democratico Gabriella Piccinni in merito all'attività e ai pareri prodotti dal Comitato scientifico consultivo per il progetto di manutenzione conservativa del ciclo pittorico del "Buon Governo" di Ambrogio Lorenzetti.

Il Consigliere del Gruppo Partito Democratico Gabriella Piccinni ha presentato la seguente interrogazione che integralmente si trascrive:

“”

Premesso che

- il ciclo del Buon Governo di Ambrogio Lorenzetti, nel Palazzo Pubblico, è uno dei massimi capolavori dell'arte mondiale e il simbolo fondamentale dell'identità civile della nostra comunità;
- l'eccezionale valore storico-artistico dell'opera e le condizioni di conservazione delle superfici pittoriche richiedono la massima trasparenza nelle scelte d'intervento e una costante condivisione dei risultati scientifici con la comunità degli studiosi e con la cittadinanza;
- il ciclo pittorico è rimasto sotto ponteggio dal 2021 al 2025, durante le fasi preliminari e decisionali di un intervento inizialmente concepito come un semplice «spolvero» di routine, poi orientato verso un'ipotesi di restauro e successivamente, a quanto risulta, nuovamente ricondotto alla possibilità di un intervento più limitato, dopo anni di attesa e di incertezza;

Ricordato che

- il 21 agosto 2023 ho presentato una prima interrogazione per conoscere i tempi previsti per la riapertura al pubblico degli affreschi, sottoposti a indagini diagnostiche;
- il 9 settembre 2024 ho presentato una seconda interrogazione. Nella risposta, la Sindaca comunicava che, concluse le indagini diagnostiche e avviata la fase operativa, era giunto il momento di «coinvolgere [...] istituzioni di eccellenza tecnica e scientifica»;
- il 5 maggio 2025 ho presentato una terza interrogazione, in risposta alla quale la Sindaca annunciava che la nomina effettiva di un comitato scientifico consultivo sarebbe arrivata «nei prossimi giorni, entro i primi di giugno»;
- il Comitato si è insediato il 3 luglio 2025 ed è composto da Axel Hémerly, direttore dei Musei Nazionali di Siena, dal professor Alessandro Bagnoli, indicato dall'Università di Siena, dal professor Emanuele Zappasodi, indicato dall'Università per Stranieri di Siena, e da Michela Eremita, responsabile del Servizio Musei e Collezioni Civiche del Comune di Siena;
- la nomina formale è intervenuta soltanto in un momento successivo, quando lo smontaggio del ponteggio era già avvenuto. In quell'occasione, il Comitato aveva espresso la volontà di incontrare gli operatori che avevano svolto gli accertamenti nella fase di studio, come risulta dalla risposta della Sindaca a una mia interrogazione;
- l'8 agosto 2025 ho presentato una quarta interrogazione, chiedendo, tra l'altro, perché si fosse deciso di procedere allo smontaggio del ponteggio prima che il Comitato fosse pienamente operativo e quale ruolo gli sarebbe stato attribuito nelle successive fasi dell'intervento;
- nella risposta, la Sindaca precisava che, per definire gli eventuali interventi di restauro e/o pulitura, si attendeva un progetto che chiarisse la natura delle operazioni effettivamente necessarie. Aggiungeva che il parere del Comitato scientifico sarebbe stato «utilissimo» e che l'incontro tra i tecnici e il Comitato era «attualmente in fase organizzativa».

Considerato che

- il Comitato scientifico consultivo è stato istituito per offrire un contributo qualificato alle decisioni relative a un intervento di straordinaria rilevanza storico-artistica;
- la sua funzione non può esaurirsi in una presenza formale, ma deve tradursi in un contributo effettivo e documentabile alle scelte metodologiche e operative, anche attraverso il confronto con i tecnici che hanno condotto le indagini diagnostiche;
- la conoscenza delle valutazioni espresse, delle eventuali criticità rilevate e delle conseguenti decisioni è essenziale per garantire trasparenza, rigore scientifico e responsabilità nella gestione di un patrimonio che appartiene all'intera comunità.

Si interroga la Sindaca per sapere

1. se l'incontro tra i tecnici del restauro e il Comitato scientifico consultivo, annunciato e ancora in fase organizzativa nell'agosto 2025, si sia effettivamente svolto e, in caso affermativo, in quale data;
2. quante riunioni del Comitato si siano tenute dalla data del suo insediamento e quali relazioni, osservazioni o pareri formali siano stati prodotti;
3. quali siano le principali valutazioni espresse dal Comitato e se siano state rilevate criticità in merito alle metodologie di pulitura, consolidamento o reintegrazione previste o eventualmente già adottate;
4. in quale misura i pareri del Comitato abbiano inciso, o siano destinati a incidere, sulle scelte tecniche e sul cronoprogramma dell'intervento, anche rispetto alle ipotesi inizialmente formulate;
5. se i verbali delle riunioni, le relazioni e i pareri del Comitato siano disponibili o possano essere resi pubblici e consultabili;
6. se intenda promuovere una giornata di studi pubblica per illustrare i risultati delle indagini, le valutazioni degli esperti e le decisioni assunte in merito all'intervento, garantendo alla comunità scientifica e alla cittadinanza un'informazione trasparente su un'opera di così straordinaria importanza.

Siena, 13 ottobre 2026

F.to

Gabriella Piccinni